



KLIPING PERPUSTAKAAN DPR-RI

<http://kliping.dpr.go.id>

Judul : Dana Optimalisasi Menjadi Bancakan - Anggota DPR Bermain Proyek
Tanggal : Jumat, 01 Juli 2016
Surat Kabar : Kompas
Halaman : 1-15

Dana Optimalisasi Menjadi Bancakan

Anggota DPR Bermain Proyek

JAKARTA, KOMPAS — Komisi Pemberantasan Korupsi mengusulkan, dana optimalisasi dihapuskan dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara karena ditengarai jadi lahan bancakan anggota DPR. Sejumlah legislator diduga jadi makelar dengan dalih memperjuangkan dana itu untuk proyek tertentu.

Dana optimalisasi yang dalam APBN Perubahan 2016 besarnya Rp 58,36 triliun merupakan dana yang berasal dari perubahan asumsi makro, kenaikan target pendapatan negara, atau efisiensi belanja negara. Dana itu biasanya dipakai untuk tambahan belanja kementerian dan lembaga negara serta belanja transfer daerah.

Proyek yang "diatur" anggota Komisi III DPR dari Fraksi Partai Demokrat, I Putu Sudiartana, yang ditangkap KPK pada Selasa lalu ditengarai dibiayai dari dana optimalisasi. Proyek itu adalah 12 ruas jalan di Sumatera Barat se-nilai Rp 300 miliar.

Dalam "upaya" mengatur kasus ini, Putu yang telah ditetapkan sebagai tersangka oleh KPK diduga menerima suap Rp 500 juta.

Deputi Bidang Pencegahan KPK Pahala Nainggolan, Kamis (30/6), menuturkan, sudah ada beberapa contoh kasus korupsi yang memanfaatkan dana optimalisasi. Misalnya, kasus bekas anggota Komisi V DPR, Damayanti Wisnu Putranti, yang ditangkap KPK pada Januari 2016 karena menerima suap terkait proyek jalan di Maluku.

Bekas anggota Badan Anggaran (Banggar) DPR, Wa Ode Nurhayati, menerima suap karena mengupayakan beberapa kabupaten masuk dalam daftar penerima alokasi dana penyesuaian infrastruktur daerah tahun 2011.

Pengaruh

Anggota Banggar DPR dari Fraksi Partai Hanura, Dadang

Rusdiana, mengatakan, pada prinsipnya alokasi detail dana optimalisasi ditentukan oleh Kementerian Keuangan dan Banggar DPR. Namun, dalam permasalahan, anggota DPR yang memiliki jaringan dan koneksi luas bisa memengaruhi keputusan pemerintah saat menentukan detail dana optimalisasi. Anggota DPR bersangkutan bisa merupakan anggota Banggar atau tidak.

Anggota DPR yang berperan sebagai makelar menghubungi pemerintah daerah atau pengusaha di daerah tertentu yang direncanakan akan mendapatkan aliran dana optimalisasi. Anggota Dewan tersebut meminta pemda atau pengusaha terkait untuk mengajukan proposal yang berikutnya akan ia perjuangkan melalui kemampuan lobi ke pemerintah pusat.

Biasanya, sebagai balas jasa, anggota DPR bersangkutan mendapat uang pelicin atau suap dari pengusaha atau pemerintah daerah yang berkepentingan mengerjakan proyek. "Sistem yang dibangun seperti apa pun akan tetap bisa diterobos oleh oknum-oknum pemain di DPR. Cela-lah permainan itu akan selalu ada," kata Dadang.

Anggota Banggar dari Fraksi Partai Nasdem, Johnny G Plate, menambahkan, permainan bisa saja terjadi di panitia kerja APBN karena dana optimalisasi dibahas dan diputuskan di panitia kerja. "Namun, biasanya celah untuk melobi itu ada di luar pembahasan panitia kerja. Justru ketika

(Bersambung ke hal 15 kol 1-4)



KLIPING PERPUSTAKAAN DPR-RI

<http://kliping.dpr.go.id>

POLA KORUPSI ANGGOTA DPR



Adriansyah (Anggota Komisi IV)

Kasus: Suap pengurusan izin usaha pertambangan batubara PT Mitra Maju Sukses.

Modus: Adriansyah menjadi perantara yang mengatur proses izin usaha pertambangan batubara dari Pemerintah Kabupaten Tanah Laut. Dari jasanya ini Adriansyah menerima uang dari pengusaha batubara 3 kali transaksi, yaitu 50.000 dollar Singapura, Rp 500 juta, dan 50.000 dollar Singapura. Uang tersebut mengalir ke Adriansyah melalui perantara.

Dewie Yasin Limpo (Anggota Komisi VII)

Kasus: Suap perencanaan anggaran proyek pembangunan pembangkit listrik mikro hidro di Kabupaten Deiyai, Papua.

Modus: Memasukkan proyek pengembangan pembangkit listrik tenaga hidro di Kabupaten Deiyai, Provinsi Papua ke dalam pembahasan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara tahun 2016.

Damayanti Wisnu Putranti (Anggota Komisi V)

Kasus: Suap dari perantara pengusaha untuk melicinkan proyek Kementerian Pekerjaan Umum di Indonesia timur.

Modus: Kontraktor yang ingin menang pekerjaan infrastruktur yang dibiayai dana aspirasi DPR memberikan komitmen "fee" 6 persen dari total nilai proyek

I Putu Sudiartana (Anggota Komisi III)

Kasus: Suap pembangunan 12 ruas jalan di Sumatera Barat

Modus: Putu yang bertugas di Komisi III, yang membidangi persoalan hukum, ditengarai bisa "mengatur" proyek infrastruktur senilai Rp 300 miliar yang jadi ranah Komisi V DPR.

Sumber: Litbang "Kompas"/STI/INO, diolah dari pemberitaan "Kompas"

INFOGRAFIK: GUNAWAN





KLIPING PERPUSTAKAAN DPR-RI

<http://kliping.dpr.go.id>

Dana Optimalisasi Menjadi Bancakan

(Sambungan dari halaman 1)

sampai di panitia kerja, semua terkesan sudah sesuai aturan," ujarnya.

Ketua Komisi V Fary Djemi Francis mengatakan, proyek 12 ruas jalan di Sumatera Barat yang diatur Putu tidak pernah dibahas di Komisi V saat awal pengusulan dari mitra kerja. Proyek tersebut baru muncul setelah pembahasan dilanjutkan di Banggar bersama pemerintah.

"Komisi V juga tidak tahu bagaimana detailnya karena kami tidak pernah membahas proyek jalan di daerah dalam pembahasan awal. Kalau seperti itu, ada kemungkinan itu adalah dana belanja transfer daerah yang dibahas di Banggar," kata Fary.

Sementara itu, Johnny Plate menjelaskan, proyek 12 ruas jalan di Sumatera Barat yang diatur oleh Putu masuk ke dalam pos belanja Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat. Proyek tersebut kemungkinan dimasukkan lewat jalur dana optimalisasi di panitia kerja di Banggar karena tidak muncul saat usulan awal di komisi.

Mekanisme penganggaran

KPK mengusulkan penghapusan dana optimalisasi. Hasil kajian KPK terhadap dana optimalisasi pada APBN 2014 telah menunjukkan adanya potensi korupsi program-program titipan di

kementerian dan lembaga lewat dana optimalisasi. Hal ini terindikasi antara lain dari analisis KPK terhadap pratinjau atas proses dan perencanaan serta pemantauan dana optimalisasi APBN 2014 yang menunjukkan ada program atau kegiatan dengan dana optimalisasi yang tidak diusulkan kementerian atau lembaga.

Selain itu, ada pula program yang belum diusulkan ke Kementerian Keuangan dan Badan Perencanaan Pembangunan Nasional serta tidak sesuai rencana strategis. Sebagian hasil akhir program yang menggunakan dana optimalisasi tidak jelas atau tidak terukur.

Secara umum, KPK juga mendorong agar ruang-ruang "gelap" dalam penganggaran di DPR yang kerap dimanfaatkan makelar proyek bisa ditutup. KPK berencana mengusulkan pembentukan tim untuk mengobservasi tahap-tahap krusial penganggaran sekaligus penghapusan dana optimalisasi dari APBN karena rentan disuspi proyek "ijon".

Wakil Ketua KPK Laode M Syarif menyatakan, KPK hendak mengusulkan pelibatan tim KPK sebagai pemantau dalam setiap pembahasan anggaran di Komisi V yang mengurus infrastruktur. Dia berharap Komisi V bisa memberikan informasi tahapan-tahapan pembahasan yang ra-

wan korupsi sehingga KPK bisa mencegah sebelum terjadi korupsi.

"Kami sadar KPK tak punya kewenangan untuk ikut campur dalam urusan internal DPR. Tetapi, jika diminta, KPK siap membantu agar peristiwa serupa tidak terjadi lagi di masa depan," kata Laode.

Direktur Eksekutif Komite Pemantauan Pelaksanaan Otonomi Daerah Robert Endi Jaweng menuturkan, pengawasan dalam proses perencanaan, penganggaran, dan pelaksanaan anggaran memang harus diperketat.

Robert juga mengingatkan, putusan Mahkamah Konstitusi (MK) pada tahun 2014, bahwa DPR tidak lagi memiliki kewenangan sampai kegiatan dan jenis belanja, harus dijalankan.

"Dengan putusan MK itu, DPR tidak boleh membahas anggaran sampai detail proyek. Sesuai ketentuan, kewenangan DPR adalah pada politik anggarannya. Artinya, tugas DPR adalah memastikan agar politik anggaran sesuai dengan prioritas pembangunan nasional," kata Endi.

Namun, tertangkapnya Putu dan beberapa anggota DPR lainnya oleh KPK karena menerima suap terkait proyek tertentu menunjukkan bahwa anggota DPR masih bermain sampai detail proyek.

Ketua DPR Ade Komarudin menyatakan tidak keberatan apa-

bila pengawasan terhadap proses pembahasan anggaran ditingkatkan. "Mungkin bisa ditingkatkan pengawasan terhadap proses pembahasan anggaran, mulai dari komisi sampai Banggar. Pencegahan diperlukan karena celahnya selalu di sekitar itu," kata Ade.

Jika dana optimalisasi terbukti lebih banyak membawa praktik korupsi di DPR, Ade mengusulkan hal itu diatasi melalui model penganggaran dan penentuan asumsi makro yang lebih tepat. "Tentu, hal ini harus saya bicarakan dengan pimpinan DPR yang lain, serta dengan Menteri Keuangan," ujar Ade.

Menteri Perencanaan Pembangunan Nasional Sofyan Djajil menuturkan, agar anggaran negara tidak menjadi ladang korupsi, pemerintah berupaya memfokuskan diri pada dana dan program yang menjadi prioritas. Pemerintah juga menetapkan laci anggaran yang sama di tingkat pusat dan daerah.

(AGE/LAS/NDY/NAR/GAL)

Lihat Video Terkait
"KPK Geledah Ruang
I Putu Sudiartana"
di kompasprint.com/vod/
kpkgeledahruangputu

Suarakan komentar Anda
mengenai artikel ini dan
baca di kompasprint.com